

随笔

# 苏轼：乐天心相似我

王柳懿

苏轼曾在《刘景文家藏乐天身心问答三首，戏书一绝其后》诗中写道：“渊明形神自我，乐天心物我。而今月下三人，他日当成几佛。”表达了苏东坡对陶渊明和白居易两人的认识和赞同，后人王直方在其《诗话》中将前二句写为“渊明形神似我，乐天心相似我。”与原诗相比，改掉了五个字，但这并不是作者笔误，而是代表了后人对苏东坡、陶渊明和白居易三者之间的比较研究，有着深刻的含义。

在中国文学史上，白居易和苏轼都留下了浓墨重彩的痕迹。白居易从少年时期开始创作直至去世，创作时间长达六十年，从以《秦中吟》为代表的讽喻诗到《琵琶行》之类的感伤诗，以及大量的闲适诗作，都对后世文人的诗文创产生了极其深远广泛的影响。尤其值得注意的是，由于白居易士大夫的身份以及其堪称“曲折”的政治道路与后世士大夫遭遇大都相似，其“中隐、知足保

和、穷则独善”的思想被众多文人仿效、继承，其中以北宋为甚。众多北宋文化名人都效仿过白居易旷达的诗篇，而其中受白居易影响最大、最著名的诗人就是苏轼，南宋罗大经有言曰：“本朝士大夫多慕乐天，东坡尤甚。”

“问汝平生功业，黄州惠州儋州”。苏轼这一生命途多舛，自嘉祐初年26岁入仕到65岁终老，在这40年间，官职变动达20余次，任京官时间不足7年，任地方官22年，晚年更是颠沛于岭南惠州与海南儋州。但就是在此种跌宕起伏、磨难不断的境况之下，他却始终能够拥有一种积极进取的人生态度，从自身经历出发对社会和人生进行深入思考，寻找内心的闲适平和，将这种达观自适的人生态度融入诗文作品之中，为后人留下了宝贵的精神财富。

“本朝苏文忠公(轼)，不轻许可，独敬爱乐天”。苏轼对白居易十分推崇，几乎

将他当成了自己的人生之师，不仅从白诗汲取学习其平易流畅的诗风，在自己的诗中大量化用、反用、直用白诗，更从白居易身上学习身处忧患而恬淡自适的处世态度。

白居易与苏轼是联系颇深的两位文人，堪称“异代知己”，白居易其闲适从容的人生态度对苏轼影响颇深，主要体现在“人俗非俗”的生活方式、“中隐”的为官之道以及“乐观旷达”的心性。苏轼在继承白居易“心相”的同时又对其进行了发展，摒弃了白居易较为物质、庸俗的特点，融汇了自己的人生体验和生活思考，最终形成了以诗意、人情味的眼光看待世界，不意利禄，享受、热爱生活的处世哲学。

二人千百年来都深受知识分子推崇，其思想与精神是中国古代传统文化的重要组成部分，对我们现在的文化继承、创造与研究都有着深远意义。



## 我是猫

郭宁

躺在青草地上  
望着路人形色匆匆  
我不太懂他们的梦想  
我只期望每天都能看见  
蓝蓝的天空和悠悠的白云  
阳光照耀着我的皮毛  
就好

## 烤雪吃

夏妍

春天不写冬的寒冷  
只能写下  
温情的、甜美的和美丽的诗篇  
请你看看  
失去光明的盲人也无法拥有春的姹紫嫣红  
寒冷冬季里  
辛勤的工人将一车一车的雪倒向阳光  
落寞的学生将一篇一篇  
写满雪的诗  
融进阳光  
把雪  
烤着吃

## 三个冬天的故事

孙可

你说  
候鸟飞回来的时候  
万物必然肆意生长  
你拿着一支凋谢的玫瑰  
斜卧在冰河的岸旁  
听冰封的河水向春天呼唤  
这是第一个冬天的故事  
第一朵雪花从苍穹落入我的掌心的时候  
你说那是神对我的祝福  
常青树下，低头，合十  
紧闭的双眼是我对你的祝福  
这是第二个冬天的故事  
秋意散尽的那天  
你说冬天要来了  
围炉煮茶  
空气中弥漫着令人清醒的  
冷空气独有的味道  
有点忧伤，有点苦涩  
我们躺在秋千椅上  
细细叙说着来年冬天的故事  
那时  
我们要去堆一个和你我相似的雪人  
为她们画上嫣红的腮红  
撒上你我喜爱的玫瑰  
诉说彼此的梦想  
梦想却在这一刻停留  
这是第三个冬天的故事

## 艺术看点



设计说明：《寻迹——采风思录》是我在2023年九月份前往大西北进行写生时设计的一系列人物插画与实景交融的写生海报作品。这三张海报透视夸张，充满张力的人物形象与环境互动给人留下深刻印象。每一幅海报都展现了写生地点的地貌特色，让观众能够在人物与地点的互动中感受到那片土地的独特之处。同时，海报以趣味的疑问方式展现了三个不同地点的地貌形成方式，引领观众进入一个充满探索和想象的独特地理世界。

作者：文法学院视传2103 凡子翔

随笔

# 无为思想对于中国教育的启示

安文曦

记得高中考试的语文试卷上，曾经有这样一道作文题：题目给了一组漫画图，进入学校之前，一群小孩子高矮胖瘦不一，而进了学校之后，从学校走出来的却是一模一样的群体，好像是流水线上机器生产出来的木偶玩具，没有灵魂。这样一幅漫画，形象鲜明地反映了当代中国教育最大的问题——强调标准化，从而抹杀了孩子们与生俱来的创造力。

这种现象的出现无疑是违背了道家的核心观点——无为思想。道家的无为思想有几层意思，而在本文笔者主要说的是这一层意思——客观公正地对待万物，顺应其自然发展，不对其有主观的偏向和干涉，万物生存发展的过程和趋势都是其自己本身的行为和随其自然天性的结果，其实就是顺应事物内在客观规律发展的意思。老子的“无为”思想，强调尊重客观规律，强调万物各有其性、物各有宜，强调顺势而为、因材施教、率性而行，反对任意作为，这自有其合理的因素，顺应自然、率性而行的思想充分肯定了主体价值活动的多元化倾向，有助于充分满足主体的能动意识和创造精神。

过去的中国教育，我们可以看到，学校方面，为了完成自己的教学指标，为了一个所

谓的标准答案，扼杀孩子们的创造天性；父母为了培养所谓的优秀的孩子，不顾孩子自己的兴趣和天赋，盲目跟随社会大众，为孩子添加上一系列的培训班，这些行为是违背人的本性的作为，是妄为；而将目光放在高等教育上，“绩点为王”的口号被一代又一代的大学生挂在嘴边。无法创新，不能创新，难以创新成了中国高等教育最大的难题。

最近几年，这样的社会问题被政府、广大家长和学生逐渐意识到了，于是一些政策也在慢慢出台。“双减”政策的出台为素质教育的改变跨出了第一步，社会上改变教育模式的呼声也越来越高，但是整个社会风气和教育制度却不是能够在短时间内发生改变的。

对比以往的和国外的教育制度，笔者发现“因材施教”才是最好的教育方式，这与老子强调尊重客观规律，强调万物各有其性、物各有宜，强调顺势而为、因材施教、率性而行，反对任意作为的思想是不谋而合的。在纪录片《我们的孩子足够坚强吗？中式学校》中，通过为期一个月的教育比拼，最终，采用中式教育的孩子们比采用西式教育的孩子们的分数要高，这似乎在某个方面证明了中式教育的优越性，然而，事实果真如此吗？在

纪录片中，我们可以看到，和中国填鸭式的教学不同，英国更加注重不同个体的优势，采取因材施教的方式来进行教学，让天赋者能够及时发挥自己的天赋，让落后者能够及时补上自己的不足。当然每个教育制度都有优缺点，这里笔者只是就培养创造性人才而得出的结论。

每个教育制度的形成都与自己国家的基本国情紧密相连，经济因素和我国人口基数过大是导致我国教育制度在短时间内无法改革的两个重要原因。那么我们作为接受教育的人是否完全没有办法改变呢？当时不是，无法改变宏观层面，我们却可以改变微观层面的自己。作为家长，要看有没有脱离盲目培养孩子内卷的勇气，作为大学生，要看有没有勇于改革的勇气。这些勇气呢，纸上空谈十分容易，而真正实践起来却如唐僧去西天取经，须得经受九九八十一难才有可能成功。最重要的是，我们要始终记得要遵循事物的内在客观规律，不能揠苗助长，不能肆意妄为。中国教育只有牢牢记住，顺应事物的内在客观规律发展，不强为，不妄为，才能在这个瞬息万变的时代，抓住时代变革的机遇，完成教育制度的完美变革，为国家培养一批又一批具有创造力的人才。