

第二屆「党的领导与中国式现代化」论坛摘编(一)

编者按:1月13日,由山东大学人文社会科学出版社《山东大学学报(哲学社会科学版)》编辑部主办的第二届“党的领导与中国式现代化”论坛在山东大学中心校区举行。论坛邀请到中共中央党校(国家行政学院)、中国社会科学院、清华大学、中国人民大学等高校和科研院所的近20位专家学者,围绕“党的领导与中国式现代化”从不同角度展开讨论。本报根据发言部分与会者发言,与读者共同学习。

中国式现代化的中国特色与世界意义

国家哲学社会科学一级教授,中共中央党校专家工作室领衔专家韩庆祥:

以中国式现代化走出“东方从属于西方”框架

随着文艺复兴、工业革命与科技革命的兴趣和发展,世界文明的中心转移到了欧洲,欧洲中心主义兴起并进一步发展为西方中心主义。西方中心主义强调西方现代化道路是唯一的,世界其他国家都要走西方的现代化道路。1846年鸦片战争之后,中国对西方现代化道路进行了多次回应:洋务运动、戊戌变法、辛亥革命、五四运动,直到中国共产党诞生,中国的现代化才实现了从制度与文化层面的被动防御性回应到积极主动应对的转变。党的领导改变了被动防御性的回应:(1)以马克思主义为思想武器,形成了指导思想、领导力量、思想力量;(2)有了中国共产党的领导,形成了组织的力量、政治的力量;(3)把马克思主义同中国实际相结合,找到了一条解决中国问题的道路。

中国式现代化道路是一步一步走出来的,是一种实践生成,“走自己的路”主要有三重内涵:第一,摆脱对西方道路的依赖性;第二,确立道路问题的自主性和独立性;第三,要坚定不移地走自己的路。党的十八大以来,中国特色社会主义进入新时代,习近平总书记提出了“中国式现代化新道路”的概念,将中国的现代化道路归结为一种范式、一种类型,以实现与西方现代化的竞争。“新”则具有两种含义,一是与西方现代化道路相对的新,二是相对于邓小平在改革开放之初提出的现代化道路的新。中国式现代化是一种理论形态,而这一理论形态在党的二十大大报中已经初步建立起来。中国的现代化道路具有独立性和自主性,中国特色社会主义的道路、理论、制度、文化不断发展,为其他国家走向现代化提供了新的途径,为世界上希望保持独立的国家提供了新的选择,为解决人类问题贡献了中国智慧、中国方案。

中国社会科学院哲学研究所副所长、研究员、《哲学研究》主编张其成:

我们究竟需要什么样的现代化

习近平总书记指出,现代化的最终目标是实现人的自由而全面的发展。现代化的共同特征来自于人类社会现代化进程的总宗旨

和实质,而现代化宗旨目标和实质的异化正是人类社会现代化进程遭遇困境的原因,也是西方现代化模式的基本症结所在。从根本上讲,西方现代化模式偏离了人类现代化所要实现的目标。社会主义的现代化从根本上修正了资本主义社会对人的理解,即从根本上重建了现代化关于人的理解,这是中国式现代化重要的哲学性基础。

现代化的实践路径不能照搬照现的模式,而是要在本国国情和文明基础上进行创造性实践,即现代化道路就是各自具有主体性的道路,是植根于自身丰富多样、源远流长的文明传统之上的发展道路。习近平总书记关于现代化宗旨目标和实质的揭示就是在强调中国式现代化是具有中国主体性的现代化,是要让所有国家能够在具有主体性的基础上开辟和创造现代化——这样才构成了更加符合现代化人类社会本性的现代化。习近平总书记关于现代化实践路径的论述,既是在中国现代化实践基础上提出的一个理论概括,也是中国式现代化的一个理论基础,立足国情,立足文明传统,创造各具特色的现代化途径,是“两个结合”原理在现代化理论中的体现,即中国式现代化理论是“两个结合”的科学产物。中国式现代化最重要的贡献就是在哲学基础上解决了一般和特殊的关系问题,蕴含了一种具体的、普遍性的哲学基础。

山东师范大学马克思主义学院教授、博士生导师,山东省当代马克思主义研究院院长高志晓:

中国式现代化的“式”“样”辨析

党的二十大报告提出了中国式现代化,由此引发的一个思考是为什么不用“中国现代化”而是“中国式现代化”,为什么没有使用“中国现代化”表述,而使用“中国式现代化”概念,关键在“式”上。中国式现代化的“式”,可从质、量两个方面把握,分别为中国式现代化“式”“质的规定性”、“式”“量的规定性”。

中国式现代化“式”“质的规定性”。可以从三个层次理解中国式现代化的质:根本的质,即本质,其关键性要素主要有中国共产党领导、社会主义性质、以人民为中心;次生的质,是由本质决定的,包括全体人民共

同富裕、物质文明精神文明相协调、人与自然和谐共生、走和平发展道路等多个要素;质的要求,由本质、次质所决定的在实践中必须遵循的质的要求,即本质要求,坚持中国共产党领导、坚持中国特色社会主义、实现高质量发展、发展全过程人民民主、丰富人民精神世界、实现全体人民共同富裕、促进人与自然和谐共生、推动构建人类命运共同体、创造人类文明新形态。

中国式现代化“式”“量的规定性”。党的二十大报告从多个层面予以阐述强调:中国式现代化是人口规模巨大的现代化;总的战略安排是分两步走:从2020年到2035年基本实现社会主义现代化,从2035年到本世纪中叶把我国建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。由此而言,中国式现代化的量的规定性主要包括:人口规模巨大、发展进程时跨一百年、影响范围由中国到世界。

中国式现代化启程于中华人民共和国成立,有一个从“式”“微”到“式”“显”,到“式”“立”再到“式”“达”的过程。从新中国成立奠定基础,中国式现代化在社会主义革命和建设时期,处于“式”“微”状态;在改革开放和社会主义现代化建设时期,处于“式”“显”状态;进入中国特色社会主义新时代,从党的十八大至2035年基本实现社会主义现代化,应是“式”“立”阶段;从2035年到本世纪中叶全面建成社会主义现代化强国,应是“式”“达”阶段。

中国式现代化的“式”,是质与量的统一,是质的规定性与量的规定性的统一。中国式现代化,深深植根于中华优秀传统文化,体现科学社会主义的先进本质,借鉴吸收一切人类优秀文明成果,它蕴含着独特的世界观、价值观、历史观、文明观、民主观、生态观等,及其伟大实践,代表人类文明进步的发展方向,展现了不同于西方现代化模式的新图景,是一种全新的人类文明形态。中国式现代化既有量的指标,更有质的要求。

山东大学哲学与社会发展学院教授、博士生导师何中华:

中国式现代化之中国特质的历史意蕴

对于中国式现代化之中国特质的历史内涵,可以从以下三个方面去认识:

中国式现代化的世界观与方法论

中共中央党校(国家行政学院)哲学社会科学教研部副主任、教授、博士生导师,《哲学社会科学》总编郭强:

深刻领悟必须把推进中国式现代化作为最大的政治

什么是最大的政治?政治要分层次,路线的选择有重点、有侧重。在一个政策结构中,会有一个中心性的、倾向性的内容。习近平总书记在党的十八届中央纪委会六次全会上提出“民心是最大的政治”的重要论断,2023年12月召开的中央经济工作会议又强调“必须把推进中国式现代化作为最大的政治”。这背后实际上是最大政治就是标准问题、确定路线的标准问题。政治选择的标准就是人民为中心,以人民民主,尊重人民意愿,发挥人民力量是正确选择。中国式现代化的核心是要满足人民美好生活愿望,其选择标准就是人民的标准,因此,中国式现代化是最大政治。

中国式现代化是谁的最大政治?无论是党的二十大报告强调在新时代新征程上,党的使命任务就是以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴,还是习近平总书记指出“以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,是全党全国各族人民在新时代新征程的中心任务”,其中都表明中国式现代化是党的最大的政治。党要将其作为自己的中心任务、使命任务,要避免在这一问题上犯错误,为此我们党宏观调控政策要和非经济领域政策相一致,各部门政策要一致,共同围绕中国式现代化做文章,落实最大的政治。而现实一些问题出现的原因就在于部门本位,把部门利益的最大化放到首位。要解决这个问题,让各个部门、全体党员自觉自觉支持中国式现代化事业的推进,就要加强党的科学领导。

中国社会科学院哲学研究所党委书记、副院长、研究员,中国社会科学院大学哲学学院院长、教授王立胜:

提升领导干部推进中国式现代化的哲学思维能力——基于“两个命题”的思考

在中国式现代化这一命题之下,中国共产党领导中国人民进行革命建设过程中形成的“领导就是预见”“领导就是服务”这两个论断具有十分重要的意义。两个命题都是在中国共产党的百年奋斗实践中形成的领导观,它们在产生背景、具体内涵和工作指向等方面存在较大差异。

提升领导干部的哲学思维能力既是马克思主义政党的本质要求,也是中国式现代化的属性要求。(1)中国式现代化的开创性要求领导干部必须提升哲学思维能力,尤其是

预见能力和服务能力;(2)中国式现代化的系统性要求领导干部必须提升哲学思维能力,具体而言,中国式现代化是“五位一体”的现代化,对中国式现代化系统的把握要求领导干部具备战略思维、历史思维、辩证思维、系统思维、创新思维以及法治思维;(3)中国式现代化的世界性要求领导干部必须具备哲学思维能力。

在中国式现代化进程中,领导干部的主体角色和职能是多方面的,因此,他们必须提升哲学思维能力。领导干部要从六个方面入手着力提升哲学思维能力,不断提出真正解决问题的新理念、新思路、新方法,为前瞻性思考、全局性谋划、整体性推进党和国家各项事业提供科学思想方法:(1)坚持人民至上,自觉把握中国式现代化的价值立场;(2)坚持自信自立,牢牢把握中国式现代化的前途命运;(3)坚持守正创新,深刻把握中国式现代化的前进动力;(4)坚持问题导向,科学把握中国式现代化的实践要求;(5)坚持系统观念,全面把握中国式现代化的战略路径;(6)坚持胸怀天下,主动把握中国式现代化的战略前景。

中国社会科学院工业经济研究所研究员、博士生导师,中国企业经营管理研究会会长李进建:

中国式现代化建设中的民营企业高质量发展

民营经济高质量发展是民营企业的高质量发展,民营企业高质量发展的关键则是提升民营企业的动态核心能力,使其获得持久竞争优势。民营企业是体现社会主义初级阶段生产关系的一种组织形态,是国家干预经济和调控经济的组织工具与手段之一,其要具有以下几种功能:(1)保持社会主义初级阶段中国特色社会主义制度的物质基础;(2)国家解决社会主要矛盾的物质基础;(3)国家干预经济与调控经济的组织工具与手段。目前而言,中国的民营企业主要分布在国有经济薄弱的行业与领域,尤其是纯粹竞争性领域。

民营企业的直接目标:培育具有全球竞争力的世界一流企业,推动国有企业与民营企业、国有资本与民营资本共同做强做大;其衍生目标是推动国有经济和民营经济协同发展实现高质量发展,推动经济高质量发展;其终极目标是助力实现富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。在“三个没有变”的前提下,民营企业在社会主义现代化建设中的地位仍是“自己人”,是社会主义初级阶段重要经济基础,是独立的市场主体。

目前而言,我国民营企业的发展面临着外部环境的变

迁,民营企业的合法地位问题、能否公平参与市场竞争、能否保障其财产安全、能否保持和平稳定的发展环境是影响民营企业动态核心能力提升的四个因素。为此,从企业内部来说,要通过动力转换、战略的转型、效率的变革、能力的再造、管理的创新、形象的重塑等企业资源,增强获得持久竞争优势的动态核心能力。从企业外部来说,主要要从制度和整体环境层面来保障民营企业的独立性和主体性,要确保民营企业的公平竞争,培育企业家精神;首先,从制度供给角度,要坚定不移地坚持社会主义市场经济体制,要坚定不移地构建高水平的社会主义市场经济体制;其次,从社会生态角度,要引导社会舆论,尤其是解决隐形制度和隐形政策的问题,给与民营企业高质量发展以积极的社会支持;再次,从更宏观的社会环境来看,要保障民营企业合法地位、公平竞争、财产安全、和平稳定的发展环境。

吉林农业大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师董树彬:

中国式现代化进程中的全过程人民民主

中国式现代化是党的二十大报告中一个重要的理论创新,甚至可以说是一个结构性创新。中国共产党领导人民在百年历史中开创了中国式现代化道路,开创了人类文明新形态,因此,中国式现代化是我们理论研究的重点,也是深刻学习和领会党的二十大精神的要抓手,要在中国式现代化中更好地理解全过程人民民主。

中国式现代化实现了从资本逻辑到人民逻辑的根本转变;西方现代化是以资本逻辑为中心的现代化,中国式现代化实现了从以资本为中心到以人民为中心、从资本至上到人民至上的根本转变,发展到全过程人民民主,是中国式现代化的本质要求。

全过程人民民主是中国式现代化的显著标志;全过程人民民主实现了党的领导、人民当家作主、依法治国有机统一,使中国式现代化成为了良政善治的现代化;全过程人民民主是以人民为中心的民主,实现了民主的全链条、全方位、全覆盖;全过程人民民主最广泛、最真实、最管用,也实现了政治民主与经济民主的统一。

在中国式现代化进程中发展全过程人民民主,人民代表大会制度是发展全过程人民民主的重要制度保证;人民政协专门协商机构是发展全过程人民民主的组织平台;全过程人民民主为世界民主现代化的发展提供了中国智慧。

(《山东大学学报》编辑部王苏芬 整理)